



## TRIBUNALE DI SALERNO

### Presidenza

DECRETO N. 179/2023

IL PRESIDENTE

Rilevato che in data 23/05/2023 è stato diramato interpello tra i GGOOP del circondario con nota (prot. 3601/U) per verificare l'eventuale disponibilità per la destinazione in supplenza presso l'Ufficio del giudice di Pace di Montecorvino Rovella con funzioni di Giudice civile;

Letta la tabella organizzativa dell'Ufficio del giudice di pace di Montecorvino Rovella di cui al decreto n 260/2021 per il triennio 2021-2023, la quale prevede che *“nell'ipotesi di vacanza dell'Ufficio, di assenza o impedimento di uno o entrambi i giudici di pace...e, in ogni caso alla data di cessazione della supplenza, si attiverà da parte della Presidenza la procedura per la designazione in supplenza di altro giudice in base alle disposizioni primarie e secondarie vigenti”*;

che hanno manifestato disponibilità per la supplenza all'ufficio GIP, depositando autorelazione, i seguenti Magistrati onorari:

- 1) **Dr.ssa Anna CESARANO, Gop in servizio presso il Tribunale di Salerno, con nota del 25/05/2023;**
- 2) **Dr.ssa Loredana PALCERA, Gop in servizio presso il Tribunale di Salerno, con nota del 25/05/2023;**
- 3) **Dr. Marino PELOSI, Gop in servizio presso il Tribunale di Salerno, con nota del 26/05/2023.**

che, la loro eventuale destinazione in supplenza è coerente con la normativa vigente, atteso che gli i candidati sono magistrati onorari in servizio non ancora valutati e pertanto sono soggetti alla previgente disciplina, che non prevede limiti inderogabili al numero di udienze settimanali;

Rilevato che in caso di plurime aspirazioni, al fine di garantire, prioritariamente, le esigenze di funzionalità degli uffici si prevedono i ss. criteri da valutare comparativamente tra loro:

- a) *va preferito il magistrato onorario che abbia manifestato il proprio **consenso**; tra questi, va preferito il magistrato onorario che **non** sia stato già **destinatario** di precedenti provvedimenti di **supplenza** e proroga;*
- b) *va preferito il magistrato onorario proveniente da un **ufficio con minore scoperture in organico**;*
- c) *va preferito quello che eserciti **funzioni analoghe** a quello da sostituire;*
- d) *tra magistrati che si trovano in eguale situazione viene scelto quello con **maggiore anzianità di servizio**; a parità, viene scelto il magistrato meglio collocato in **graduatoria** nelle procedure di nomina a magistrato onorario.*

Che nel caso di specie:

- 1) con riferimento al criterio sub a) il candidato dr. Pelosi non è stato destinatario di provvedimenti di supplenza o proroga e, pertanto, va preferito rispetto alle dr.sse Cesarano e Palcera, entrambe destinatarie in precedenza di supplenze e proroghe;
- 2) che, con riguardo al criterio sub b), detto indicatore non risulta dirimente, poiché tutti i candidati sono in servizio presso il medesimo ufficio giudiziario;
- 3) che in ordine al criterio sub c) ugualmente detto indicatore non risulta dirimente, poiché tutti i candidati vantano esperienza specifica nel posto a concorso nel settore civile;

Considerato, pertanto, che il giudizio di comparazione tra i candidati va risolto a favore del dr. Pelosi, il quale non è stato mai destinatario di provvedimenti di supplenza o proroga, e che la posizione di prevalenza quanto all'indicatore sub a rende superflua la valutazione di quello sub d, non trovandosi gli aspiranti in eguale situazione.

Letto, altresì, l'art. 17, comma V, della Circolare relativa alla formazione delle tabelle di organizzazione degli Uffici del Giudice di Pace per il triennio 2021-2023; ritenuta l'urgenza, dovendosi garantire il corretto funzionamento dell'ufficio senza soluzione di continuità.

Tanto premesso,

#### **DISPONE**

**Il dr. Marino Pelosi** è destinato, a sua domanda, in supplenza presso l'Ufficio di GdP di Montecorvino Rovella, settore civile, per mesi dodici con decorrenza immediata e, comunque, non oltre la data di immissione in possesso del giudice di pace titolare eventualmente nominato dal CSM;

#### **ORDINA**

L'immediata esecutività del presente provvedimento, fatta salva la definitiva approvazione da parte del CSM.

Si comunichi a tutti gli interessati ed al C.G. della Corte di Appello di Salerno.

Si comunichi, altresì, al CSM ed al Ministro della Giustizia ai sensi dell'art. 42 del DPR 16.9.58 n. 916.

*In Salerno 6.6.2023*

**Il Presidente del Tribunale  
Dott. Giuseppe Ciampa**