



## TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI SALERNO

### Presidenza

Oggetto: **Osservazioni a seguito di comunicazione del verbale di assemblea straordinaria della Camera penale del 27 marzo 2026.**

Con riferimento al verbale citato in oggetto, con il quale veniva proclamata l'astensione dalle udienze penali per i giorni 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22 aprile 2026, preso atto delle motivazioni a sostegno riguardanti, anche, la situazione critica del Tribunale di Sorveglianza di Salerno, si osserva:

- 1- *“svolgimento di sole due udienze al mese con notevoli ripercussioni sui detenuti in attesa di ricevere benefici”*

Trattasi di dato non corrispondente al vero. Le udienze collegiali risultano ridotte da 4 a 3, e le udienze monocratiche da 3 a 2, ATTESA la SCOPERTURA sia presso il Tribunale di Sorveglianza, sia presso l'Ufficio di Sorveglianza (trattasi invero di due uffici giudiziari con autonome sopravvenienze), del 50% dei posti di magistrati previsti, incluso il Presidente, a seguito del pensionamento di un magistrato di sorveglianza dal 1° gennaio 2026, e del Presidente dal 23 gennaio 2026, trasferito ad altro Ufficio.

- 2- *“attese di mesi per semplici autorizzazioni formulate nell'interesse di detenuti”*

Anche questo dato risulta non corrispondente al vero: allo stato non pendono richieste di autorizzazioni scaricate e trasmesse ai due magistrati in servizio. Ove poi il riferimento dovesse intendersi inerente ad istanze di misure alternative, si chiarisce che trattasi di procedimenti che richiedono complesse istruttorie rispetto alle quali i tempi di risposta di altri uffici non sono prevedibili e questa A.G., più che sollecitare i destinatari delle richieste, non ha altre competenze.

- 3- *“mancata fissazione di udienze per i detenuti che non hanno avuto un permesso premio (stabilendo un principio consuetudinario inaccettabile secondo cui il riconoscimento di alcuni benefici è subordinato alla concessione di un propedeutico permesso premio)”*

Trattasi di affermazione falsa, non riferibile alla gestione dell'Ufficio attuale, che ha avuto inizio – come noto ai destinatari – solo il 23 gennaio 2026 e, quindi, da appena due mesi.



4- *“pretese arbitrarie e prive di base normativa, come l’obbligo per i difensori di depositare la documentazione 30 giorni prima dell’udienza”*

Trattasi effettivamente di organizzazione proposta nell’interesse dei detenuti ed in generale degli utenti, onde fornire al magistrato di sorveglianza (udienze monocratiche) ed al magistrato relatore (udienze collegiali) di disporre, in tempo utile, di tutta l’istruttoria necessaria alla decisione, così da evitare rinvii. Pertanto, pure in assenza di disposizione normativa, trattasi di buona prassi virtuosa tendente ad evitare inutili dispersioni di tempo e ritardi nella definizione delle procedure, tenuto conto del tempo, in astratto ed in concreto, che intercorre tra la fissazione e la celebrazione dell’udienza.

Ove poi si consideri la più volte evidenziata scopertura del 50%, l’indicata disposizione trova altresì giustificazione nella difficoltà, per i due magistrati presenti, di dividersi tra attività dell’Ufficio ed attività del Tribunale, onde la necessità di poter studiare i fascicoli ben oltre i 5 giorni previsti da codice.

5- *“gravissimi ritardi biblici, anche di anni, nella trattazione delle istanze per i liberi delle misure alternative (es affidamento al lavoro), che vanificano le offerte occupazionali e rendono di fatto inefficace il percorso di reinserimento sociale del reo”.*

Trattasi di grave criticità esistente da anni, peraltro comune a tutti i Tribunali di Sorveglianza d’Italia, rispetto alla quale nella attualità, nonostante la più volte ribadita, in diversi consessi, scopertura del 50%, l’impegno, sebbene gravoso, è quotidiano e costante.

In ogni caso, per una più completa valutazione, a riscontro di quanto evidenziato, si segnala che, diversamente da quanto affermato, alcun peggioramento rispetto a dicembre 2025 sussiste, come reso manifesto dalle allegate statistiche sia dell’Ufficio sia del Tribunale di Sorveglianza:

#### **Ufficio di Sorveglianza di Salerno :**

pendenze al 31/12/2025 - n. **6387**

sopravvenienze dall’1/01/2026 al 30/03/2026 - n. **2023**

pendenze al 30/03/2026 - n. **5399**

**definizione di n. 3011 procedimenti con attività quotidiana, ovvero sono stati definite numericamente tutte le sopravvenienze ed una parte delle pendenze.**

#### **Tribunale di Sorveglianza di Salerno:**

pendenze al 31/12/2025 - n. **6243**

sopravvenienze dall’1/01/2026 al 30/03/2026 - n. **723**

pendenze al 30/03/2026 - n. 6519

**definizione di 447 procedure in 9 giorni, corrispondenti alla nove udienze collegiali (tre per mese).**

**Liberi Tribunale di Sorveglianza**

pendenze al 31/12/2025 - n. 5690

sopravvenienze dall'1/01/2026 al 30/03/2026 – n. 395

pendenze al 30/03/2026 - n. 5894

**definizione di 191 procedure.**

E tanto, senza omettere di rilevare, le numerose richieste di “aiuto” e di pubblicazione urgente per la copertura dei posti inoltrate alle autorità competenti.

Salerno, 30 marzo 2026

IL PRESIDENTE F.F.

dott.ssa Donatella Ventra

